

UNTERRICHTSREIHE „WAS IST KORRUPTION?“



DER MASKENSKANDAL UND DAS SELBSTVERSTÄNDNIS EINZELNER ABGEORDNETER

Faktencheck anhand der ZDF-Satiresendung „Die Anstalt“

**Zielgruppe: Sekundarstufe 2
1–4 Unterrichtsstunden**

Inhalt

Überblick und Kommentar	3
<hr/>	
Phase A	4
Einstieg: Erarbeitung des Vorwissens	4
<hr/>	
Phase B	5
Auseinandersetzung mit der Thematisierung in der Sendung „Die Anstalt“ (ZDF)	5
<hr/>	
Phase C1	
Faktencheck der „Anstalt“	5
<hr/>	
Phase C2	
Debatte zweier Fachexpert*innen	6
<hr/>	
Phase D	7
Meinungsbild	5
Lösungsblatt	7

Einleitung und Überblick

Was verdienen eigentlich Bundestagsabgeordnete? Im April 2021, inmitten der dritten Welle der Corona-Pandemie, sorgten Berichte über einzelne Bundestagsabgeordnete, die sich bei der Beschaffung der Mund-Nasen-Masken bereichert hatten, für Schlagzeilen. Über ihre Firmen vermittelten sie die Aufträge verschiedener Bundes- und Landesministerien zum Kauf von Masken an Lieferantenfirmen und verdienten an diesen „Maskendeals“ Millionen, die sie als Nebeneinkünfte nach aktueller Rechtslage legal angeben durften. Die Selbstverständlichkeit, mit der hier das politische Mandat für eigene wirtschaftliche Interessen genutzt wurde, empörte die Öffentlichkeit und beschädigte das Bild der Volksvertreter*innen nachhaltig. In einer Online-Debatte (M3) ordnet die Transparency-Geschäftsführerin Dr. Anna-Maija Mertens dies „nicht als strukturelles Problem einer Partei“ – wie im Fallbeispiel die CDU/CSU – ein, sondern als strukturellen Regelungsbedarf seitens des Gesetzgebers.

Die vorliegende Unterrichtseinheit beleuchtet den Maskenskandal anhand eines Ausschnitts aus der ZDF-Satiresendung „Die Anstalt“, die mit ihrer charakteristischen Schautafel die Verbindungen zwischen Maskenlieferanten, Bundestagsabgeordneten und deren Firmen sowie Ministerien offenlegen.

Als vorbereitender Einstieg sollen die Schüler*innen zunächst mithilfe von Internetrecherchen die Schautafel erschließen und das erforderliche Vorwissen erarbeiten, um die von Claus von Wagner und Max Uthoff humorvoll zugespitzte Erklärung nachvollziehen zu können. Dabei werfen die beiden Kabarettisten auch die Frage nach neuen gesetzlichen Regelungen auf und laden zu einer Debatte im Klassenzimmer ein. Dieses Vorgehen ist auf eine kompakte Unterrichtsstunde im Politikunterricht ausgelegt.

Für eine vertiefte und längere Beschäftigung mit dem Thema bietet es sich vor der Debatte an, den von der ZDF-Redaktion für jede Sendung zusammengestellten Faktencheck zu nutzen und in einer arbeitsteiligen Gruppenarbeit einzelne Aussagen näher zu untersuchen.

Als weitere interessante Ressource steht die aufgezeichnete Online-Debatte zwischen dem Autor der Anstalt und der Geschäftsführerin von Transparency International Deutschland zur Verfügung. Bei der schrittweisen Betrachtung können Verständnis- und Diskussionsfragen im Plenum besprochen werden.

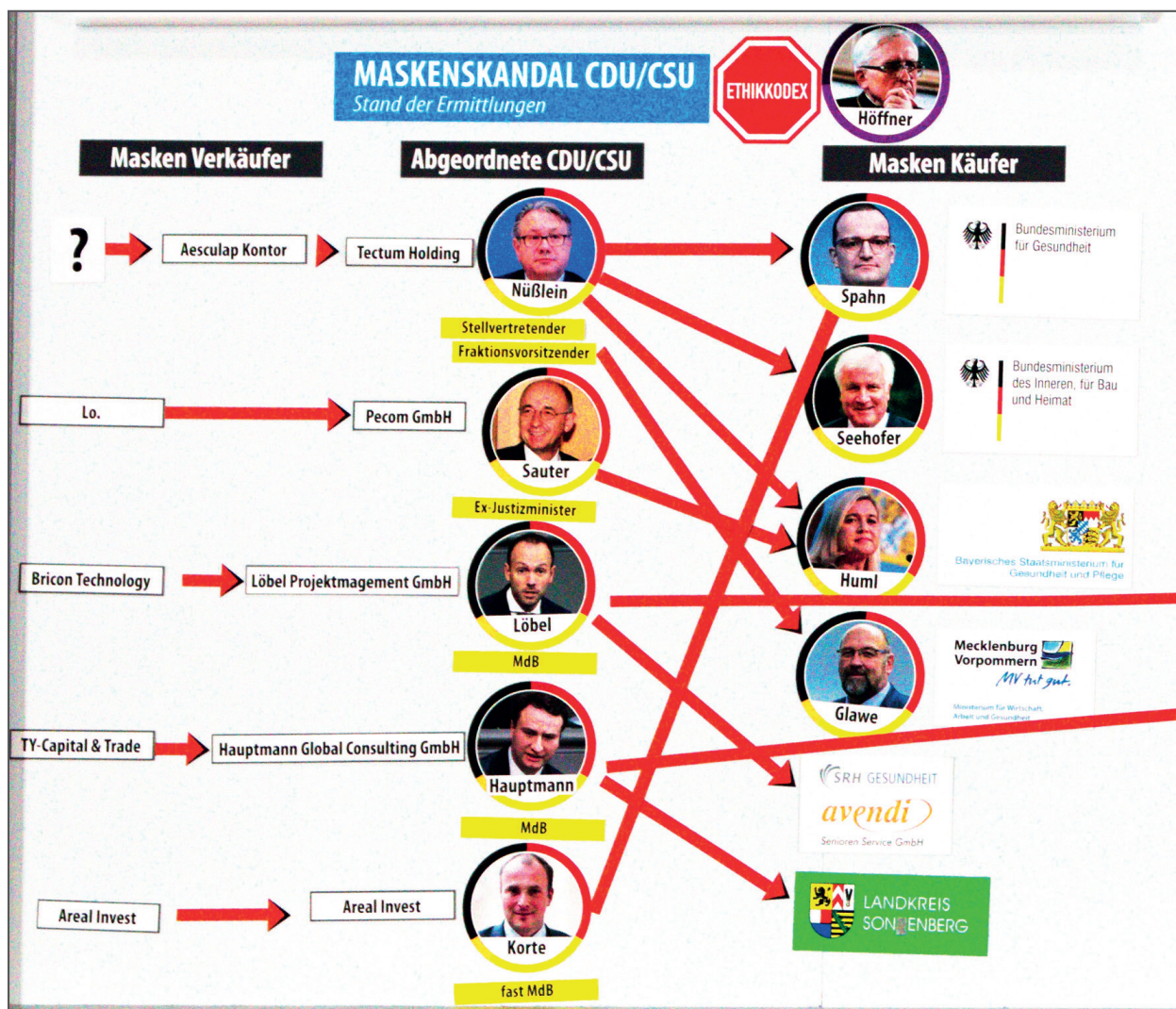
Phase	Beschreibung	Medien/Methode	Material	Zeit (min)
A	Einstieg: Erarbeitung des Vorwissens anhand der Schautafel	Analyse der Schautafel und Internetrecherche	M1	15
B1	Auseinandersetzung mit der Thematisierung in der Satiresendung „Die Anstalt“ (ZDF)	Vergleich mit der Satiresendung	M1 YouTube	10
C1	Optionale Vertiefung: Faktencheck der „Anstalt“ und/oder	Arbeitsteilige Gruppenarbeit (geleitete Internetrecherche) mit anschließender Präsentation der Ergebnisse	M2 YouTube	30–45
C2	Online-Debatte der Akademie Tutzing	Schrittweise Betrachtung mit Verständnis- und Diskussionsfragen, im Unterrichtsgespräch	M3	30–45
D	Abschlussdiskussion Abschließendes Meinungsbild zur Leitfrage, begründete Stellungnahme	Unterrichtsgespräch	M1	15

M1

Was sagt der Maskenskandal über das Selbstverständnis einzelner Bundestagsabgeordneter aus?

Es gehört zu den Markenzeichen der ZDF-Satire-Sendung „Die Anstalt“, Themen mithilfe von **Schautafeln** zu veranschaulichen. Unternehmen Sie eine **Internetrecherche** zu folgenden Fragen:

- Worum geht es beim Maskenskandal (April 2021)?
- Welche Rolle spielt dabei der Abgeordnete Georg Nüßlein?
- Welche Verbindung besteht zwischen Nüßlein, Tectum Holding und Aesculap Kontor?
- Was bedeuten die roten Pfeile zu Spahn, Seehofer, Huml und Glawe?



Quelle: <https://www.zdf.de/assets/tafel-union-100--original?cb=1621943458225>

Betrachten Sie anschließend den dazugehörigen Ausschnitt aus der Sendung „Die Anstalt“ vom 06.05.2021 und vergleichen Sie mit Ihren Recherche-Ergebnissen:

<https://www.youtube.com/watch?v=8fd5y7PpG4w>

Diskutieren Sie über geeignete Maßnahmen und gesetzliche Regelungen, um solche Skandale zu verhindern und das Vertrauen der Bürger*innen zurückzugewinnen!



Optionale Vertiefung als Gruppenpuzzle:

Stellt „Die Anstalt“ die Verfehlungen von Mitgliedern des Bundestags sachgerecht dar?

Die ZDF-Satire-Sendung „Die Anstalt“ legt großen Wert darauf, ihre oft zugespitzten Aussagen mit Quellen zu belegen.

Informieren Sie sich in Expertengruppen mithilfe der im Faktencheck angegebenen Links und Materialien. Bilden Sie anschließend 3er-Gruppen mit jeweils einem Experten* einer Expertin und tauschen Sie sich über Ihre Rechercheergebnisse aus.

Gruppe 1:

„Im März kam raus, dass er Millionen Masken an drei Ministerien vermittelt hat! Zwei davon CSU-geführt!“

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/georg-nuesslein-csu-politiker-soll-von-hessischem-lieferanten-bestochen-worden-sein-a-4f7a49ca-beb1-40f1-b4a8-3376e9c6d559>








<https://www.sueddeutsche.de/bayern/masken-deal-sauter-nuesslein-elfeinhalb-millionen-euro-1.5269605>

Gruppe 2:

„Was heißt da streng? Nüßlein MUSSTE diese Summe gar nicht als Nebeneinkunft angeben, weil das Geschäft über seine Firma Tectum Holding abgewickelt worden ist. Was nach den Transparenzregeln des Bundestages erlaubt ist.“

<https://www.abgeordnetenwatch.de/blog/lobbyismus/der-fall-nuesslein-oder-warum-es-so-kommen-musste>

<https://www.tagesspiegel.de/politik/nach-ermittlungen-gegen-nuesslein-opposition-fordert-schaerfere-regeln-fuer-abgeordnete/26960672.html>

Nebenerwerbsabgeordnete CDU/CSU			
Abgeordnete	Nebentätigkeit	Nebeneinkünfte	Legal
 Amthor	Direktor Augustus Intelligence	250.000 €	✓
 Henke	Präsident Ärztekammer Vorstand Marburger Bund	331.000 € bis 884.000 €	✓
 Ramsauer	Präsident Arabisch Deutsche Handelskammer Beratung	1.068.000 € bis 2.050.000 €	✓
 Brehm	Steuerberater	4.855.500 € bis 7.335.500 €	✓
 Pfeiffer	Beirat Hydroma Beratungsunternehmen	135.500 € bis unbekannt	✓
 Gysi	Vorträge	567.000 € bis 1.259.000 €	✓
 Lindner	Vorträge	507.000 € bis 1.076.500 €	✓

Gruppe 3:

„Das Bundesverfassungsgericht sagt aber, dass das Mandat im MITTEL-PUNKT der Tätigkeit stehen soll! Das sagt v.a. das Abgeordnetengesetz und das Bundesverfassungsgericht hat es bestätigt. § 44a Ausübung des Mandats: (1) Die Ausübung des Mandats steht im Mittelpunkt der Tätigkeit eines Mitglieds des Bundestages. Unbeschadet dieser Verpflichtung bleiben Tätigkeiten beruflicher oder anderer Art neben dem Mandat grundsätzlich zulässig.“

https://www.gesetze-im-internet.de/abgg/_44a.html

<https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2007/bvg07-073.htm>



Vertiefung: Zwei Experten im Gespräch

Im Nachgang zur Ausstrahlung der Sendung „Die Anstalt“ zur Maskenaffäre veranstaltete die Akademie für Politische Bildung Tutzing eine Online-Debatte mit Dr. Dietrich Krauß, dem Redakteur und Autor der „Die Anstalt“, und Dr. Anna-Majja Mertens, Geschäftsführerin von Transparency International Deutschland e.V.

Sehen Sie sich den Ausschnitt zur Maskenaffäre an und machen Sie sich Notizen zu folgenden Fragen:

<https://www.youtube.com/watch?v=uAP3kvPNfQw> (12:00–32:36)

11:40–14:50	Erklären Sie mit eigenen Worten den Unterschied zwischen „legalem“ und „legitimen“ Handeln.
14:50–16:24	Fällt das erwähnte Verhalten einzelner Bundestagsmitglieder nach Ihrer Ansicht unter die „Freiheit des Mandats“, wie sie im Grundgesetz vorgesehen ist? Art. 38 Abs. 1 Satz 2 Grundgesetz (GG): „[Die Abgeordneten] sind Vertreter des ganzen Volkes, an Aufträge und Weisungen nicht gebunden und nur ihrem Gewissen unterworfen.“
17:20–22:21	Diskutieren Sie, wie weit die Transparenz der finanziellen Verhältnisse eines Mitglieds des Bundestags gehen müsste.
25:37–26:31	Frau Dr. Mertens zitiert hier den Politiker Ruprecht Polenz (CDU), der vorschlägt, alle Nebentätigkeiten, die Bundestagsabgeordnete während ihres Mandats angeboten bekommen, zu verbieten. Überlegen Sie, was diese Maßnahme bewirken würde.
26:31–28:00	Recherchieren Sie auf www.bundestag.de , mit wie viel Geld Bundestagsabgeordnete aktuell monatlich bzw. jährlich für ihre Tätigkeit entschädigt werden (Fachbegriff: Diäten).



Lösungshinweise

11:40–14:50	Erklären Sie mit eigenen Worten den Unterschied zwischen „legalem“ und „legitimen“ Handeln.
	legal = nach den geltenden Gesetzen erlaubt legitim = von der Gesellschaft als rechtmäßig und angemessen bewertet
14:50–16:24	Fällt das erwähnte Verhalten einzelner Bundestagsmitglieder nach Ihrer Ansicht unter die „Freiheit des Mandats“, wie sie im Grundgesetz vorgesehen ist? Art. 38 Abs. 1 Satz 2 Grundgesetz (GG): „[Die Abgeordneten] sind Vertreter des ganzen Volkes, an Aufträge und Weisungen nicht gebunden und nur ihrem Gewissen unterworfen.“
	Es wird argumentiert, dass ein*e Politiker*in bessere Arbeit macht, wenn er*sie dank großer Nebeneinkünfte finanziell nicht von den Diäten (und der Wiederwahl durch die Bevölkerung) abhängt. Das macht den Eindruck, dass das Selbstverständnis als „Vertreter des ganzen Volks“ nicht mehr im Vordergrund steht, auch wenn es natürlich manchmal erforderlich sein mag, im Amt unpopuläre Entscheidungen zum Wohle der Allgemeinheit zu fällen.
17:20–22:21	Diskutieren Sie, wie weit die Transparenz der finanziellen Verhältnisse eines Mitglieds des Bundestags gehen müsste.
	Die Wähler*innen haben ein Recht darauf, dass von Medien, NGOs und Behörden die Einkommen von Mandatsträger*innen kontrolliert wird, um z.B. die Beeinflussung durch Korruption oder einen unzureichenden Einsatz im politischen Amt aufzudecken. Allerdings muss darauf geachtet werden, die Persönlichkeitsrechte nicht unangemessen einzuschränken und Bundestagsabgeordnete gewissermaßen unter „Generalverdacht“ zu stellen.
25:37–26:31	Frau Dr. Mertens zitiert hier den Politiker Ruprecht Polenz (CDU), der vorschlägt, alle Nebentätigkeiten, die Bundestagsabgeordnete während ihres Mandats angeboten bekommen, zu verbieten. Überlegen Sie, was diese Maßnahme bewirken würde.
	Bundestagsabgeordnete dürfen dadurch ihre „alte“ Berufstätigkeit weiter ausführen, aber nicht ihr Mandat als „Sprungbrett“ für einflussreiche Positionen, z.B. im Aufsichtsrat oder Vorstand eines großen Unternehmens oder eines Beratungsunternehmens, nutzen. Wenn Politiker*innen aus ihrem Amt direkt in einen Job bei einem Unternehmen oder Interessenverband wechseln und dort Lobbytätigkeiten übernehmen, die den Bereich betreffen, in dem sie politisch tätig waren, spricht man von einem „Drehtür-Effekt“. Um dieses Phänomen zu regulieren, gibt es zum Teil „Karenzzeiten“. Das bezeichnet eine Abkühlphase zwischen politischer und wirtschaftlicher Tätigkeit.
26:31–28:00	Recherchieren Sie auf www.bundestag.de , mit wie viel Geld Bundestagsabgeordnete aktuell monatlich bzw. jährlich für ihre Tätigkeit entschädigt werden (Fachbegriff: Diäten).
	10.012,89 € / Monat bzw. 120.154,68 € / Jahr (zzgl. Kostenübernahme für Büro, Reisen, usw.)



**TRANSPARENCY
INTERNATIONAL**
Deutschland e.V.

Verfasser: Franz Fischer, Projektgruppe Politische Bildung

Transparency International Deutschland e.V.
Geschäftsstelle
Alte Schönhauser Straße 44
10119 Berlin
Telefon: 030 - 54 98 98 - 0
Telefax: 030 - 54 98 98 - 22
office@transparency.de
www.transparency.de



@transparency_de



TransparencyDeutschland



Transparency International Deutschland e.V.

September 2021

ISBN: 978-3-944827-48-3

Gestaltung: Julia Bartsch, Berlin



Die von Transparency Deutschland genutzte Lizenz CC BY-NC-ND 4.0 legt fest, dass die Vervielfältigung und Verbreitung nur dann erlaubt wird, wenn der Name der Autorin/des Autors genannt wird, wenn die Verwendung nicht für kommerzielle Zwecke erfolgt und wenn keine Bearbeitung, Abwandlung oder Veränderung erfolgt.

Zu Transparency Deutschland

Transparency International Deutschland e.V. arbeitet deutschlandweit an einer effektiven und nachhaltigen Bekämpfung und Eindämmung der Korruption. Dazu müssen Staat, Wirtschaft und Zivilgesellschaft zusammenarbeiten und Koalitionen bilden.

Unterstützung

Für unsere **Arbeit** und kostenlose Publikationen wie diese Unterrichtsreihe ist Transparency Deutschland auf Ihre Unterstützung angewiesen. Schon mit Ihrer einmaligen **Spende** unterstützen Sie unsere Arbeit wirkungsvoll. Mit einem monatlichen oder jährlichen **Förderbeitrag** können Sie kontinuierlich zur Bekämpfung von Korruption beitragen. Als **Mitglied** bringen Sie sich aktiv ein, zum Beispiel in einer unserer Regionalgruppen oder in Arbeitsgruppen zu Themen wie Politische Bildung, Politik, Sport oder Finanzwesen.